

Аналитическая справка по итогам республиканских диагностических работ обучающихся 11 классов в Эвено – Быгантайском национальном улусе (2023 – 2024 учебный год)

На основании Поручения заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Трутнева Ю.П. от 29.08.2022 № ЮТ-П8-14496, от 28.09.2023 № 10417-П8-ЮТ, в целях повышения качества обучения обучающихся 11 классов в общеобразовательных организациях на территории ДВФО, статей 6,8,28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», во исполнение приказа Минпросвещения России от 23.11.2022 № 1014 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования», приказа Министерства образования и науки Республики Саха (Якутия) от 10 октября 2023 года №01-03/2348, с целью получения объективной информации о состоянии качества образования, степени соответствия образовательных результатов и условий их достижения требованиям, определяемым государственным стандартами, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на уровень предметных результатов обучающихся 11-х классов, была проведена республиканская диагностическая работа.

Анализ контрольной работы обучающихся 11 классов

Предмет: Математика (базовая)

Дата: 09.04.2024

Таблица1

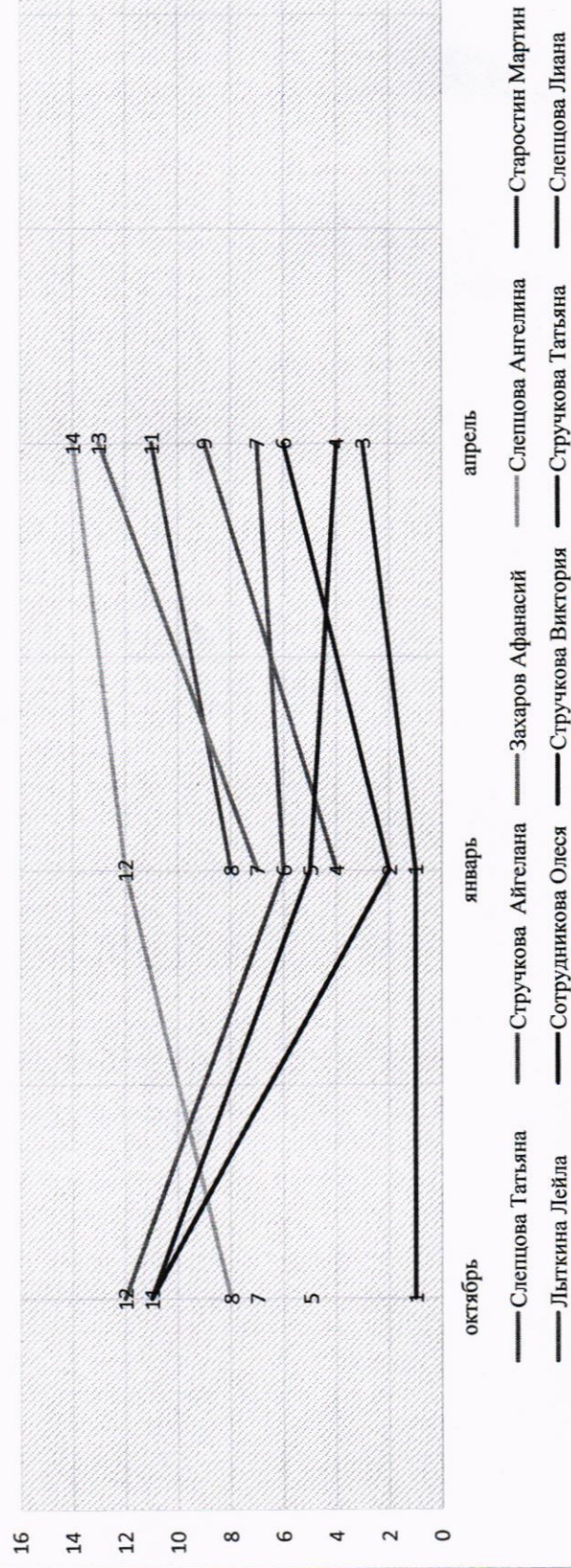
АНАЛИЗ РАБОТ

Наименование ОО	Имя участника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Балл	Процент
МБОУ Саккырырса я СОШ	Слепцова Лиана	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	19.05%
	Стручкова Татьяна	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	14.29%
	Стручкова Нарыйа	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	14.29%
	Стручкова Виктория	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	4	19.05%
	Лыткина Лейла	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	7	33.33%
МБОУ Кустурская СОШ	Сотрудникова Олеся	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	28.57%
	Стручкова А	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	9	43%
	Захаров Афоня	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	13	62%
	Стручкова Таня	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	11	52%

Сравнение среднего балла ГДР-11

Наименование ОО	№	Имя участника	МАТЕМАТИКА (базовый)					
			Октябрь, 2023		Январь, 2024		Апрель, 2024	
			Балл	Процент	Балл	Процент	Балл	Процент
Кустурская СОШ	1	Слепцова Татьяна			8	47.06%	11	52%
	2	Стручкова Айгелана			4	23.53%	9	43%
	3	Захаров Афанасий			7	41.18%	13	62%
Джаргалахская СОШ	4	Слепцова Ангелина	8	66,67%	12	70.59%	14	67%
	5	Старостин Мартин	7	58,33%	-	-	14	67%
	6	Лыткина Лейла	12	100.00%	6	35.29%	7	33.33%
Саккырырская СОШ	7	Сотрудникова Олеся	11	91.67%	2	11.76%	6	28.57%
	8	Стручкова Виктория	11	91.67%	5	29.41%	4	19.05%
	9	Стручкова Татьяна	1	8.33%	1	5.88%	3	14.29%
	10	Слепцова Лиана	5	41.67%	-	-	4	19%

Результаты диагностической работы представлены в диаграмме



Повышение динамики показали 6 обучающихся: Слепцова Татьяна, Стручкова Айгелана, Захаров Афанасий, Слепцова Ангелина, Старостин Мартин.
Трое учащихся не набрали минимальный порог (Стручкова Виктория, Стручкова Тагьяна, Слепцова Лиана от 3 до 4 баллов), низкий уровень готовности.

Предмет: Математика (профильный)

Таблица 2

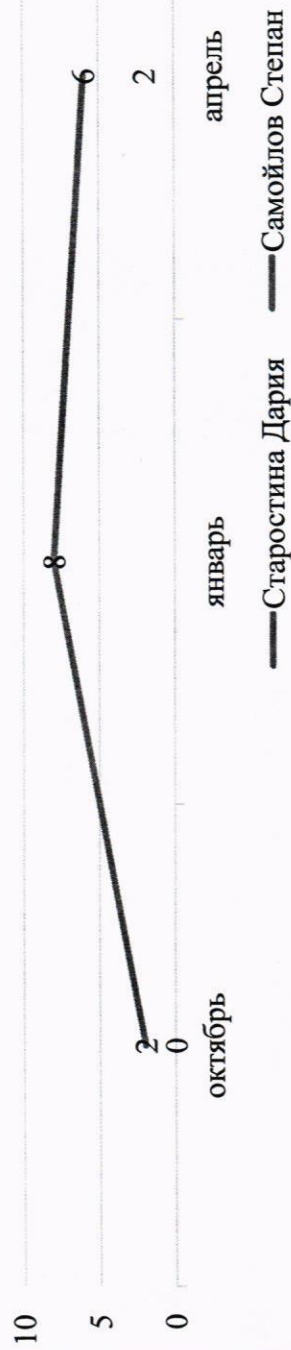
АНАЛИЗ РАБОТ

№	Имя участника	Математика (профильный)																Балл	Процент			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			17	18	19
1	Старостина Дария	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	X	X	X	X	X	X	X	6	18.75%
2	Самойлов Степан	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	X	X	X	X	X	X	X	X	2	6,25

Наименование ОО	№	Имя участника	МАТЕМАТИКА (базовый)					
			Октябрь, 2023			Январь, 2024		
			Балл	Процент	Балл	Процент	Балл	Процент
Саккырырская СОШ	1	Старостина Дария	2	7.41%	8	66.67%	6	18.75%
Кустурская СОШ	2	Самойлов Степан	0	0%	-	-	2	6,25

Анализ показывает низкий уровень готовности.

Результаты диагностической работы представлены в диаграмме



Принимавших участие в написании работы не преодолели минимальный порог -2/100%. Качество по улусу составил - 0%.

Вывод: В целом, итоги диагностической работы по математике (профильный) можно считать неудовлетворительными.

РДР-11 по русскому языку

Дата: 17.04.2024г.

Наименование ОО	Имя участника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	итого
Джаргалахская СОШ	Слепцова Анеглина	0	1	0	1	0	1	1	2	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	2	17	38
	Старостин Мартин	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	12	22
	Стручкова Татьяна	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4
	Сотрудникова Олеся	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	10
Саккырская СОШ	Лейкина Лейла	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	11	18
	Старостина Дария	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	20
	Слепцова Лиана	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	11	23
	Захаров Афанасий	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	3	0	9
Кустурская СОШ	Слепцова Татьяна	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	3	0	9
	Старостина Кунээйэ	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	3	9
	Самойлов Степан	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3	0	14
	Стручкова Айтелана	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	3	13
		6	6	5	7	2	3	11	5	9	2	5	3	2	4	5	0	1	1	8	1	1	3	0	9	3	21		

Анализ выполнения заданий показывает, что в РДР по русскому языку по всем заданиям получены низкие и крайне низкие результаты.

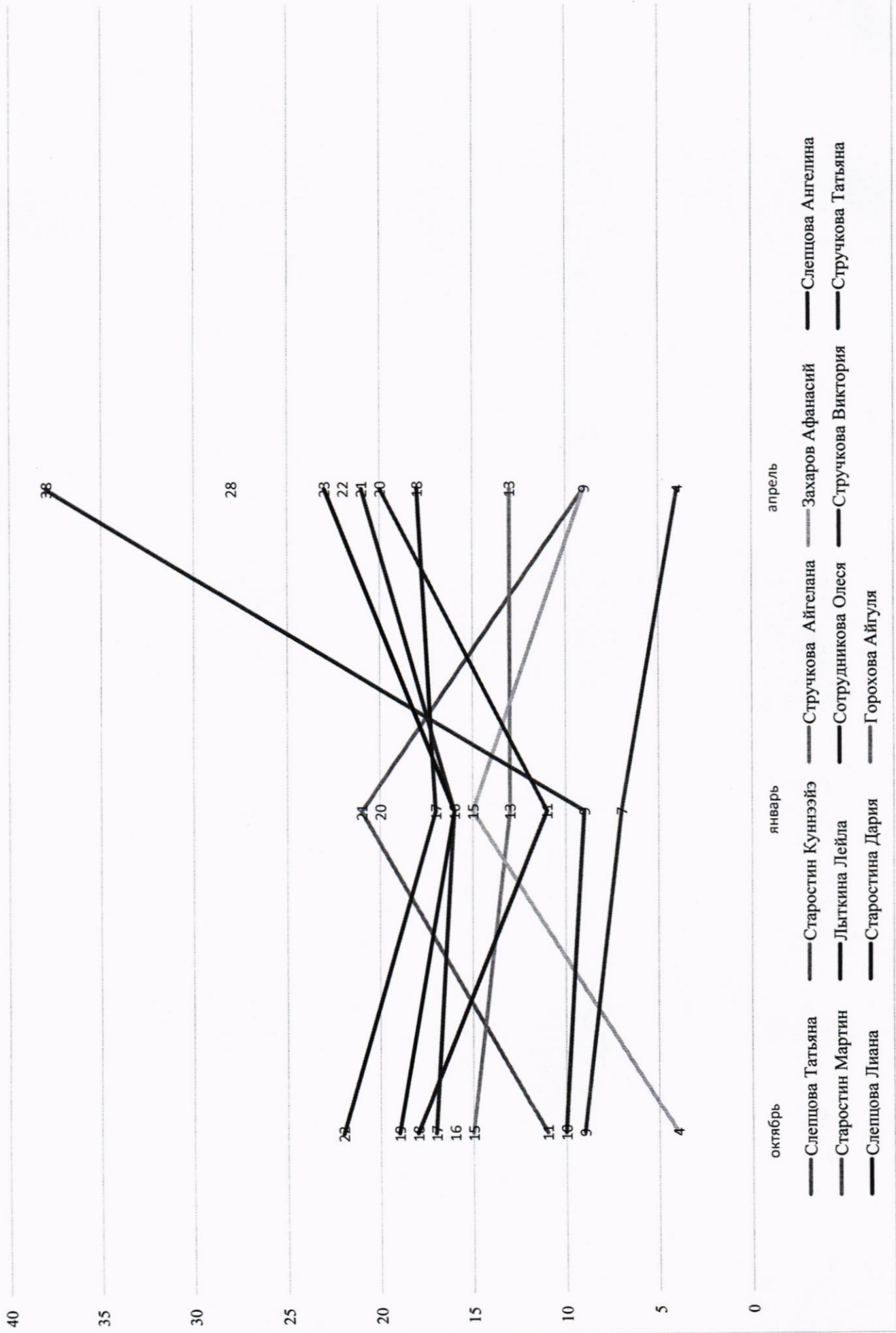
Количество участников и общие результаты РДР-11 по русскому языку

Всего выпускников	16
Количество участников, чел.	12/75%
Максимальный установленный балл	38
Средний балл	18,25
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	5/42%

Сравнение среднего балла РДР-11

Наименование ОО	Имя участника	РУССКИЙ ЯЗЫК					
		Октябрь, 2023		Январь, 2024		Апрель, 2024	
		Балл	Процент	Балл	Процент	Балл	Процент
Джаргалахская СОШ	Слепцова Анеглина	10	28,5%	9	29,03%	38	
	Старостин Мартин	16	45,7%	-	-	22	
Саккырырская СОШ	Стручкова Татьяна	9	25,71%	7	22,58%	4	
	Сотрудникова Олеся	17	48,57%	16	51,61%	21	
	Лыткина Лейла	22	62,86%	17	54,84%	18	
	Старостина Дария	18	51,43%	11	35,48%	20	
	Слепцова Лиана	19	54,29%	16	51,61%	23	
	Стручкова Вика	-	-	13	41,94%	-	-
	Горохова Айгуля	-	-	20	64,52%	-	-
	Стручкова Нарыйа	-	-	8	25,81%	-	-
	Захаров Афанасий	4	11,43%	15	48,39%	9	
	Слепцова Татьяна	11	31,43%	21	67,74%	9	
Кустурская СОШ	Старостина Куннээйэ	-	-	-	-	28	
	Самойлов Степан	2	5,71%	7	22,58%	14	
	Стручкова Айгелана	15	42,86%	13	41,94%	13	

Результаты диагностической работы представлены в диаграмме



Выводы:

1. По результатам выполнения диагностической работы средний балл составил 18,25; процент успеваемости – 50%.

Рекомендации:

Анализ результатов диагностической работы (апрель, 2024 года) по русскому языку позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания предмет:

1. Необходимо спланировать коррекционную работу по устранению ошибок, допущенных в заданиях 5,10,13,16,17,18,20,21,23. При этом каждое задание обрабатывать в системе, отмечая особо трудные моменты.
2. Провести с учащимися работу над ошибками, допущенными в диагностической работе.
3. Продумать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в предмете.

БИОЛОГИЯ

Каждый вариант диагностической работы включает в себя 28 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом.

Часть 2 содержит 7 задания с развёрнутым ответом.

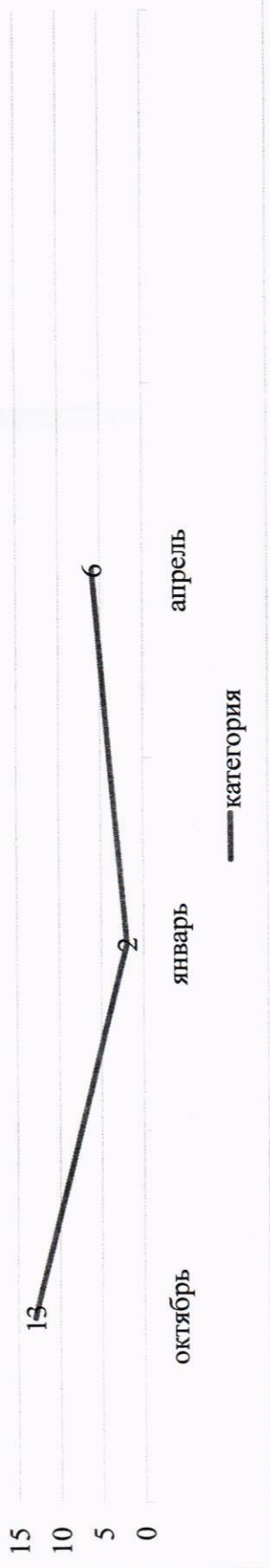
НАИМЕНОВАНИЕ ОО	Имя участника	БИОЛОГИЯ																					Балл	Процент	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21			
Саккырырская сош	Лыткина Лейла	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2	2	1	0	0	0	0	1	0	2	1				

Принимавших участие в написании работы не преодолели порог -1/100%. По результатам пробного ДР видно, что общая подготовка ученицы остается на данном этапе низкой. Неуспешное выполнение скорее связано со знанием или незнанием определенных тем предмета Биология.

Сравнение среднего балла РДР-11

Наименование ОО	Имя участника	БИОЛОГИЯ					
		Октябрь, 2023		Январь, 2024		Апрель, 2024	
		Балл	Процент	Балл	Процент	Балл	Процент
Саккырырская СОШ	Лыткина Лейла	-	-	-	-	11	19.30%

Результаты диагностической работы представлены в диаграмме



Сравнительный анализ результатов по химии показывает, незначительную динамику. Минимальный порог не набирает.

Рекомендация:

При подготовке обучающихся к экзамену по химии необходимо больше внимания уделить данным темам, разобрать вопросы, которые вызывают затруднения.

Мохчогорова А.Н. специалист по ОО
02 мая, 2024г