

**Аналитическая справка
по результатам проверки итогового собеседования в 9-х классах
в Эвено – Быгантайском национальном улусе в 2021 году.**

В соответствии с Планом-графиком МКУ УО на 2020-2021 учебный год, утвержденным приказом управления образования от 16.12.2020 № 01 – 02/174 «О проведении пробных экзаменов», с целью подготовки учащихся к сдаче государственной итоговой аттестации и выявления качества знаний учащихся по предметам 20 января 2021 года во всех общеобразовательных организациях было проведено устное итоговое собеседование по русскому языку. В МКОУ «Джаргалахская СОШ» в 2020 – 2021 уч.году выпускников 9 класса нет. В связи с пандемией МБОУ «Кустурская СОШ им. И.Н.Слепцова» не приняла участие в ИС – 9. Участвовала МБОУ «Саккырырская СОШ им. Р. И. Шадрина». В результате 14 участника получили «зачет» (88%).

Итоговое собеседование по русскому языку, как допуск к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

Итоговое собеседование по русскому языку состояло из четырех заданий:

- задание 1 представляло собой чтение небольшого текста научно-публицистического стиля вслух;
- задание 2 - это пересказ прочитанного текста с привлечением дополнительной информации;
- задание 3 предполагало создание устного монологического высказывания по одной из выбранных тем беседы;
- задание 4 предусматривало участие в диалоге с экзаменатором - собеседником.

Все задания относились к базовому уровню сложности.

В соответствии с критериями оценивания незачёт получали участники итогового собеседования в случае, если за выполнение всей работы они набрали менее 10 баллов из 20 возможных.

Приняли участие 16 учащихся 9-х классов из 23 (70%):

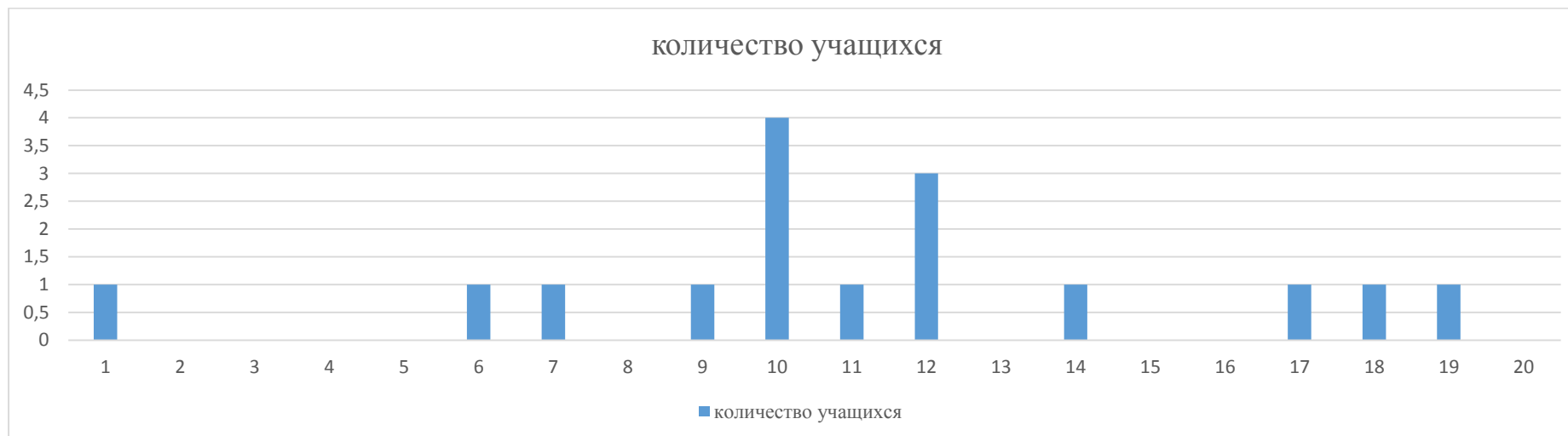
- 14 участников получили «зачёт» (88%);
- 2 участника получили «незачёт» (12%).

Анализ результатов показал, что средний набранный балл по результатам итогового собеседования равен 11,1.

Дети с ОВЗ: 4 (3 – с ЗПР, 1 – ТНР). Из 4 детей с ОВЗ в ИС не принял участие – 1. Из 3 участников, не получил зачет – 1.

Диаграмма 1.1. отражает распределение участников итогового собеседования относительно набранных ими баллов

Диаграмма 1.1.



Из диаграммы видно, что наибольшее количество участников итогового собеседования – 1 участница (6% от общего количества участников) набрала 19 баллов.

Минимум (10 баллов) получили 4 человек (25 %), максимум (20 баллов) – 0 (0%).

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в разрезе заданий.

1. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 1 «Чтение текста вслух»

Задание 1 проверяло навыки техники осмысленного чтения и умение понимать содержание текста через анализ правильности оформления фонетической стороны устной речи: темп чтения, соответствие интонации знакам препинания текста (паузация, фразовое ударение, словесное ударение, повышение/понижение громкости голоса), соблюдение орфоэпических норм, отсутствие искажений слов.

Кроме того, задание проверяло умение девятиклассников видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины.

Одним из требований, предъявляемых к тексту для чтения, являлось наличие имени числительного, представленного в цифровой форме записи.

Задание 1 проверялось по следующим критериям:

- интонация чтения текста (далее – ИЧ);
- темп чтения текста (далее – ТЧ).

Максимальное количество баллов за задание 1 - 2 балла.

Таблица 1.1.

Задание 1. Чтение текста вслух

ИЧ	Интонация	Учащихся
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	13/81%
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	3/19%
ТЧ	Темп чтения	
	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	14/87,5%
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	2/12,5%

Результаты анализа выполнения задания 1 обучающимися, получившими «зачет» показали, что не все девятиклассники владеют умением интонационно выражать знаки препинания, 2 учащихся (14% от общего количества получивших «зачет») не справились с этим заданием. У 2 учащихся (14% от общего количества получивших «зачет») темп речи не соответствовал коммуникативной задаче.

У группы обучающихся, получивших «незачет» также выявлены проблемы с умением интонационно выражать знаки препинания (1 участник итогового собеседования, получивший «незачёт» (50%) не справился с данным заданием).

2. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 2 «Пересказ текста с включением приведённого высказывания»

В задании 2 учащимся было предложено подробно пересказать текст, прочитанный в задании 1, а также включить в него предложенное высказывание.

При подготовке к заданию учащийся должен был определить, в какой части текста использование высказывания логично и уместно. Важным было, чтобы пересказ и включённое в него высказывание составляли цельный текст.

Учащийся во время пересказа имел право зачитать высказывание.

Задание 2 проверялось по следующим критериям:

- сохранение при пересказе микротем текста (далее – П1);
- соблюдение фактологической точности при пересказе (далее – П2);
- работа с высказыванием (далее – П3); - способы цитирования (далее – П4).

Максимальное количество баллов за задание 2 - **5 баллов**.

Время, отведённое на подготовку, составляло **2 минуты**.

Таблица 2.

Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания

Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1)		Количество (%)
П1	Сохранение при пересказе микротем текста	
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	0/0%
	Упущена или добавлена одна микротема	9/56%
	Упущены или добавлены две и более микротем	7/44%
П2	Соблюдение фактологической точности при пересказе	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет	11/69%
	Допущены фактические ошибки (одна или более)	5/31%
П3	Работа с высказыванием	
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	9/56%
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа	7/44%
П4	Способы цитирования	
	Ошибок нет	3/19%
	Допущены ошибки при цитировании (одна или более)	13/81%

- П1.** Анализ результатов показал, только 56 % участников итогового собеседования, получивших «зачёт» (9 девятиклассников из 14 человек) при пересказе упущена или добавлена одна микротема, 7 девятиклассника из всех (44%) не справились с данным заданием.
- П2.** Анализ результатов итогового собеседования участников испытывают затруднения с пониманием текста, только 11/69 % смогли пересказать текст, не допустив фактических ошибок.
- П3.** 7/44% участников не смогли включить в имеющийся текст предложенное высказывание.
- П4.** 13/81 % участников допустили ошибки при цитировании.

3. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования за выполнение заданий 1 и 2 «Критерии оценивания правильности речи»

Максимальное количество баллов по критерию оценивания правильности речи по заданиям 1 и 2 составляло **4 балла**.

Таблица 3.

№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1)	Количество
Г	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	5/31%
	Допущены грамматические ошибки (одна или более)	11/69%
О	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущена одна орфоэпическая ошибка (исключая слово в тексте с поставленным ударением)	7 /44%
	Допущены две или более орфоэпических ошибок	9/56%
Р	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок	6/38%
	Допущены речевые ошибки (четыре или более)	9 /56%
Иск.	Искажения слов	
	Искажений слов нет	5 /31%
	Допущены искажения слов (одно или более)	11/69%

Р. Анализ представленных данных показал, что 6/38% участников итогового собеседования, при чтении предложенного текста и пересказе не допускали речевых ошибок, 7/44 % участников соблюдали орфоэпические нормы.

Г. Сложность у участников с соблюдением грамматических норм (5/31 % участников итогового собеседования, получили баллы за этот критерий).

При чтении предложенного текста и пересказе участники допускали грамматические, речевые, орфоэпические ошибки. Кроме того, 11/69% участников допускали искажения слов (**Иск**).

4. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 3 «Монологическое высказывание»

Во время беседы обучающимся предлагалось три темы, из которых они могли выбрать одну и построить своё высказывание, опираясь на предложенные вопросы.

Три варианта соответствовали трем главным типам текста: описание, повествование и рассуждение.

При оценке монологического высказывания оценивались в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, членимость и законченность - эти содержательные характеристики, показывающие соответствие текста заявленной теме.

Текст оценивался с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

Задание 3 оценивалось по критериям:

- выполнение коммуникативной задачи (далее – М1);
- учёт условий речевой ситуации (далее – М2);
- речевое оформление монологического высказывания (МР) (далее – М3).

Максимальное количество баллов за задание 3 составляло **3 балла**.

На подготовку обучающимся давалась **1 минута**.

Таблица 4

№	Критерии оценивания монологического высказывания (М)	Количество
М1	Выполнение коммуникативной задачи	
	Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют	14/87%

	Участник итогового собеседования предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки, и/или привёл менее 10 фраз по теме высказывания	2/13%
M2	Учёт условий речевой ситуации	
	Учтены условия речевой ситуации	13/81%
	Условия речевой ситуации не учтены	3/19%
M3	Речевое оформление монологического высказывания (MP)	
	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	11/69%
	Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (одна или более)	5/31%

Анализ представленных данных показал, что 100% участников итогового собеседования, получивших «зачёт», успешно справились с коммуникативной задачей, 93% за критерий «учёт условий речевой ситуации», при этом 5/31% участников данной категории с не получили баллы по критерию «речевое оформление монологического высказывания».

Участники итогового собеседования, получившие «незачёт», не справились с заданием 3 «Монологическое высказывание» - 2/100%.

5. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 4 «Участие в диалоге»

Критериями выполнения задания 4 являлись:

- выполнение коммуникативной задачи (далее – Д1);
- учёт условий речевой ситуации (далее – Д2).

Максимальное количество баллов за задание 4 составляло **2 балла**.

Таблица 5.

Задание 4. Диалог

№	Критерии оценивания диалога (Д)	Количество
Д1	Выполнение коммуникативной задачи	

	Участник итогового собеседования коммуникативной задачей. Справился с коммуникативной задачей Даны ответы на все вопросы в диалоге	12/75%
	Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы	4/25%
Д2	Учёт условий речевой ситуации	
	Учтены условия речевой ситуации	12/75%
	Условия речевой ситуации не учтены	4/25%

Д.1 Анализ представленных данных показал, 75% участников справились с коммуникативной задачей и ответили на все вопросы в диалоге.

Д.2 25,58% участников не получили баллы по критерию «учёт условий речевой ситуации».

6. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 3 и 4 «Критерии оценивания правильности речи»

Оценивание правильности речи участников итогового собеседования происходило в процессе выполнения заданий 3 и 4. При оценивании обращалось внимание на следующее: точность в выборе слов и выражений и их соответствие теме и ситуации общения; правильность формирования лексических словосочетаний, соблюдение русского языка; запас слов и разнообразие используемой лексики (синонимы, антонимы, фразеологизмы); точность в выборе грамматической конструкции в соответствии с целью высказывания, разнообразие и правильность используемых грамматических средств.

Правильность речи оценивалась по критериям:

- соблюдение грамматических норм (далее – Г);
- соблюдение орфоэпических норм (далее – О);
- соблюдение речевых норм (далее – Р);
- речевое оформление (далее – РО).

Максимальное количество баллов по критерию оценивания правильности речи по заданиям 3 и 4 составляло **4 балла**.

Таблица 6.

№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (Р2)*	Количество
Г	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	8/50%

	Допущены грамматические ошибки (одна или более)	8/50%
О	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более двух орфоэпических ошибок	10/62%
	Допущены орфоэпические ошибки (три или более)	6/38%
Р	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок	9/56%
	Допущены речевые ошибки (четыре или более)	7/44%

РО	Речевое оформление	
	Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции. По этому критерию участник итогового собеседования получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм»	8/50%
	Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, и/или используются однотипные синтаксические конструкции	8/50%

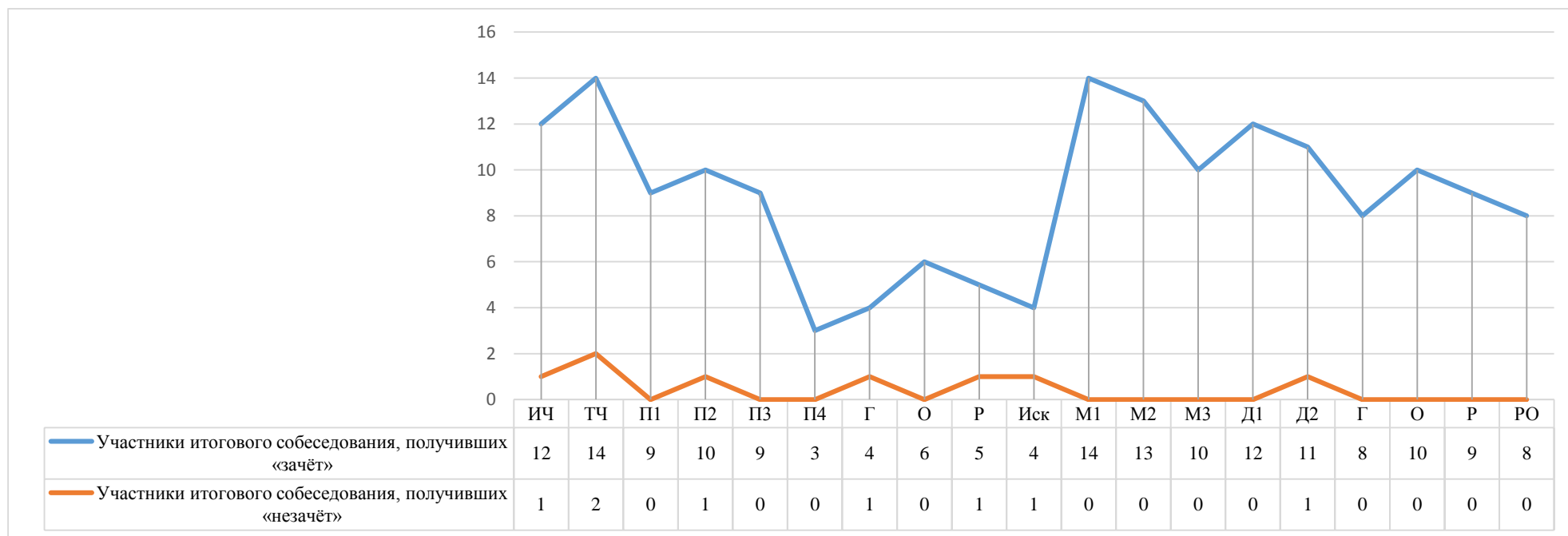
Анализ представленных данных показал, что 62% участников итогового собеседования, получивших «зачёт», продемонстрировали умение соблюдать орфоэпические нормы, 50% участников данной категории соблюдали речевые нормы. Однако, сложности возникали у 50% участников с соблюдением грамматических норм, 50% участников данной категории не получили баллы по критерию «речевое оформление».

Анализ результатов участников итогового собеседования, получивших «незачёт» показал, что 100% участников (2 участника) не получили баллы по критерию «речевое оформление». Сложным оказалось соблюдение речевых норм. 100% участников не получили баллы по критерию «соблюдение грамматических норм».

Общие выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования

Диаграмма 7.1. отражает процент участников итогового собеседования, получивших «зачёт» и «незачёт» в соответствии с критериями проверки.

Диаграмма 7.1.



Наибольшее количество участников, получивших в соответствии с критериями «зачёт» показали высокие результаты в задании 1 (критерии «интонация чтения текста», «темп чтения текста»), задании 3 (Монологическое высказывание).

Наибольшие затруднения у участников итогового собеседования, получивших в соответствии с критериями «зачёт» и «незачёт» вызвали задания, проверяющие следующие умения:

- сохранение при пересказе микротем текста;
- соблюдение фактологической точности при пересказе;
- способы цитирования;
- выполнение коммуникативной задачи;
- речевое оформление монологического высказывания.

Анализ устных ответов показал, что девятиклассники, передавая содержание текста, часто искажали его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречались также пропуски микротемы. Это говорит о том, что обучающимися недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации, а также приемы сжатия текста. Типичной ошибкой явилось неумение использовать способы цитирования (прямую и косвенную речь, вводные слова) при включении высказывания. Так же, высокий процент

участников, которые допустили четыре и более речевых ошибок в заданиях 2 и 4. У 100% участников итогового собеседования, получивших «незачёт» зафиксированы затруднения особенно в заданиях 3 и 4.

Рекомендации руководителям образовательных организаций:

1. Проанализировать результаты итогового собеседования с обсуждением на педагогических советах, заседаниях методических объединений.
2. Своевременно довести результаты итогового собеседования по русскому языку до сведения родителей и ознакомить их с индивидуальными маршрутными листами по ликвидации пробелов.
3. Провести анализ часто встречающихся затруднений по результатам итогового собеседования.
4. Спланировать коррекционную работу с обучающимися с учетом классификации ошибок.
5. Проводить индивидуальную работу получивших «незачёт», на основе индивидуальных планов.
6. Провести подготовку к устному итоговому собеседованию РФ (10 февраля 2021г), которая будет являться допуском к сдаче ОГЭ-2021г.
7. Подробно ознакомиться со шкалой минимальной суммы первичных баллов за итоговое собеседование, необходимых для получения результата «зачет» для обучающихся, с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся, детей-инвалидов и инвалидов (Приказ МОиН РС(Я) от 25 января 2021 г. № 01 – 03/85 стр. 30)

*Составила: Мохчогорова А.Н.,
Специалист по общему образованию
27 января 2021г*